

## اشد العذاب ، مصنفہ مرتضیٰ حسن دہلویؒ کا فہم تعلیم والہ العلوم

- ص ۴۔ توہین انبیاء، انکار ختم نبوت، دعویٰ نبوت، انکار ضروریات دین (مرزا کے پارکفر)  
(یہ اعتراف ہے کہ توہین نبی مطلقاً کفر، انکار ختم نبوت بھی مستقل کفر)
- ص ۵۔ عابد، زاہد، مبلغ اسلام ہونے کے باوجود بھی انبیاء کی توہین کرنے والا، ختم نبوت بمعنی آخر انبیاء کا انکار کرنے والا، خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہنے والا، مسلمانوں کے نزدیک کافر و مرتد ہے۔
- ص ۶۔ ضروریات دین کا انکار کرنے، انبیاء کی توہین کرنے، پر کسی کو کافر نہ کہنا اور احتیاط کرنا خود کفر ہے۔
- ص ۹۔ مسلمان خوب سمجھ لیں کہ اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں، حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ منکر ضروریات دین کو کافر کہا جائے، ورنہ کیا منافقین سب کچھ فرائض و واجبات ادا نہ کرتے تھے۔
- ص ۱۰۔ منافقین بھی اہل قبلہ تھے، سیلہ کذاب بھی اہل قبلہ تھا، ورنہ پھر دیانند سرتی اور گاندھی جی نے کیا قصور کیا! بس حکم یہی ہے، مسئلہ یہی ہے آسمان ٹل جائے، یہ حکم نہیں ٹل سکتا، چاہے کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے حکم سنا دیا ہے۔ تمہارا نفع اسی میں ہے کہ منافقین کو کافر و مرتد کہا جائے اللہ کا یہ حکم نہیں چھپایا جاسکتا۔
- ص ۱۱۔ یہ مذکر علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں، چنانچہ علماء دیوبند کو بھی علماء بریلی کافر کہتے ہیں! اس کا جواب یہ ہے، بعض علماء دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔ چوپائے مجاہدین کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم سے زائد کہتے ہیں، لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خاں صاحب کا یہ حکم بالکل سچ ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہے مرتد ہے، ملعون ہے۔ لہذا ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں، ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے، یہ عقائد بے شک کفریہ ہیں۔

ص ۱۲- اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی تکفیر اور علماء اسلام کا مرزا صاحب اور مرزائوں کو کافر کہنا اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا، تو خان صاحب پر ان علماء کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

ص ۱۴- جو رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی تنقیص شان کرے اور آپ کے علم سے شیطان کے علم کو زیادہ جانتے اور آپ کے علم کو مجاہدین و صبیان کے علم کے برابر کہے، کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔

ص ۱۵- مرزا صاحب کی عبارات میں ختم نبوت کا اقرار ہے، عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم ہے۔ غرض کہ تعلیم ایمانی، عقلی اور مفصل ازبر ہے، مگر جب تک توبہ نہ دکھاتیں، توبہ نہ کریں، اس وقت تک اس کا کچھ اعتبار نہیں۔

فَلَقَدْ قَالَ الْاَوَّلٰى لَآخِرَتَا اَجِدُنِيْ سَافِلًا

مرزا غلام احمد کا دیانی مسیحیت پر کتاب

نے اسلام کے شانے کا بعد کیا مگر نہ اسے قہر نہ تھا کو اس میں ناکام کیا۔ اور وہ

ہکامی کی حالت میں اپنے اقرار و ضمنی ثبوت سے

جو نیک مرزا صاحب کے کفریات ان کے رسائل میں مندرج تھے اور مسلمانوں کو استفادہ فرماتے تھے انہیں کفر و فساد

کی کل تصانیف کو مطالعہ کریں۔ اور بہت سے مرنائی وقت ہذا نگار یا القوادیل سے کام لیتے ہیں، اس وجہ

سے مسلمانوں کے نفس کے لئے مرزائی کفریات، توہمیں انبیاء علیہ السلام پر دعویٰ نبوت و رسالت تسلیم نہیں کیا۔

حضرت امادہ گمزیرویات کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ جو خدا کے فضل و کرم سے مسلمانوں کیلئے بہت مفید

شہادت ہو۔ اس کیس کا نام

أَشَدُّ الْعَذَابِ عَلَى مُسِيئِ النَّجَابِ

ابو حبيب

دین میرزا فقیر خالص

یہ رسالہ میں مسلمان کے ہاتھ میں ہو گا خدا کے فضل سے کوئی مرزا نہیں ہے بات نہ کر سکے گا۔ اس فرقہ کا کفر

و اگر ایام مرزائی قنوال سے آفتاب کی طرح بدخون گرد آیا ہو ہے ہر مسلمان اسکو دوسرے کو ملے

مطابق مندرجہ مطبع مجتبائی جدید دہلی

ملے کا پشہ۔ اختر جنرل سٹوگاؤ شمالی موڈ لائیں پور

مولوی رفیع الحسن درہنگی

## چاند پوری کی کتابیں

اشد العذاب کے

## حیدر صنعتیات کے فوٹو

حمن سے ان کے قوتے

معلوم ہو سکیں گے۔

قانونی ص ۳۴ پ

علی احسن علیہ السلام۔

سے ہونا ہر عام اور خاص مسلمان جانتا ہے۔ غرض کسی ضروری دین کا انکار قطعی یقینی باتفاق کفر اور ارتداد ہے مگر توحید اور رسالت ہی کے انکار کرنے سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا۔ بلکہ جو ضروری دین ہے اس کے انکار سے باتفاق امت مرتد اور کافر ہو جائیگا۔ توحید اور رسالت کا انکار کسی تو موجب ارتداد ہی لے ہوا ہے کہ وہ ضروریات

دین کے ہے۔ تو پھر اس میں اور دو سب سے ضروریات دین میں کوئی فرق اس وجہ سے نہیں ہو سکتا جب کہ اسلام کی حقیقت تدقیق اور تسلیم اور اقرار ہے تو جو شخص توحید و رسالت اور تمام ضروریات دین پر ایمان لے آئے اور اس کو اس طرح تسلیم کر لے جسے وہ ثابت ہونے میں، تو اب اگرچہ وہ فسق و فجور میں مبتلا ہو ضرور مومن ہے اور خاتمہ بالغیر ہو تو ضرور اس کو خدا کا ہے نجات حقیقی اور جنت ملے گی اور نہ جنت عہدی کا مستحق ہے بخلاف اس بد نصیب کے کہ جو کاذب ہندو ہی اور اگر کسی اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان یا میں نہیں تمام بد نصیب کی خاک میں بجاتا ہو بلکہ فرض کر دے کہ اس کی سی اللہ کو شش سے تمام بد نصیب کو اللہ تعالیٰ جنتی مانا و اسلام کی عنایت فرمائے مگر اس لئے اسلام و ایمان اللہ ہی تبلیغ اللہ کو شش و سبع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو ایمان دیتا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر انبیاء نہ جاننا ہو اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ جو مانا جاتا ہو موت

یعنی اس کی عادت بتانا ہو اللہ تعالیٰ ایک جی اور قطعی خبر ہے کہ فلان دن فلان وقت یوں ہو گا اور وہ خبر بھی ایسی ہو گی ایک نبی کے دعوے نبوت کا سبب ہو معیار وحدت ہو مگر پھر باوجود غفلتوں میں کہ نہ ہونے کے کوئی شرط مقرر رکھے اور وہ غفلتی کر کے نبی کو معاذ اللہ رسوا کرے اور اس کی امت کو لکڑہ کرے اور یہی خداوند عالم کی عادت مشہور بتلے یا اور ضروریات دین کا انکار کرے۔ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے اس کی مثال ایسی ہے جسکو کسی دیوانہ کتے نے کات لیا ہو اور اس کا نہ اس کے رگت ریشہ میں سرایت کر چکا ہو اور ترک نہ ہو چکی ہو وہ تمام دنیا کو چاہے سیراب کر دے تمام ہندوستان کے دریا اور نہریں اسی کے قدحوں کے نیچے سے بہتی ہوں مگر اس بد نصیب کو ایک قطرہ پانی کا نصیب نہیں ہو سکتا وہ دنیا کو سیراب کرے مگر غرور و تشنگام ہی دنیا سے فصحت ہو گا۔ اللہ اللہ! شہید ہندوستان ہالوجہ اللہ! دین کے کام کرنے سے معذور نہ ہونا چاہیے قابل لعن ہے کہ وہ خود بھی مسلمان ہے یا نہیں: علیٰ ہذا القیاس کسی فاسق اور فاجر کو دیکھ کر اسے ذلیل اور بزدل نہ سمجھے جب کہ ایمان اس کے قلب میں موجود ہے۔

پیغمبر! قدیمو! اب بھی کہ مرتضیٰ صاحب اور مرزا محمد تقی، قادیانیوں، قادیانیوں، پنجاب میں کونسا مسلمانوں کو کون بچا بچتا ہے، معاصی سے مناسبت جسیں بلکہ ایمان کی قدر ہے اور تمہارے نماز روزہ سے نفرت

اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے، احتیاط شک کی جگہ ہوتی قطع اور یقین میں احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اگر ایک چیز دور سے دیکھ کر اس طرح سے نظر نہیں آتی اور شک ہے کہ شیر ہے یا انسان تو احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ گولی نہ ملے مگر جب قریب سے خوب اچھی طرح دیکھ رہا ہے کہ شیر آیا ہے خود بھی جانتا ہے اور دور سے ہزار آدمی کہہ رہے ہیں کہ شیر آیا ہے مگر پھر بھی کسی صاحب گولی نہیں مانتا اور یہ فراتے ہیں کہ میں احتیاط کرتا ہوں کہیں میرا دلی نہ ہو۔ تو یاد رہے کہ اس احتیاط کا نتیجہ یہ ہوا کہ بے احتیاطی سے فی جان اور مسلمانوں کی جان بھردیا یہ احتیاط نہیں ہے احتیاط اس ہے جب ایک شخص نے قطعاً یقیناً ایک ضروری دین کا انکار کیا اور وہ انکار محقق ہو گیا تو اب اس کو کافر نہ کہنا خود ہے

احتیاطی سے کافر نہ کہنا ہوتا ہے مثلاً مزہبی شخص علیہ السلام کو فحش کامیاں دین جو آگے نکلی جاتی ہیں اس کے بعد بھی کوئی شخص مزہب کو مسلمان ہی کہے تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ مجھے علیہ السلام کی تعظیم کرنا یا عیسٰی علیہ السلام کی توہین نہ کرنا اس کے نزدیک ضروریات اسلام سے نہیں باوجود مجھے علیہ السلام کے گالیں دینے کے بھی جب آدمی مسلمان ہو سکتا ہے تو حاصل یہ ہوا کہ اسلام نے گالیاں دینی اور نبی علیہم السلام کی توہین کرنے کی اجازت دی ہے۔ حالانکہ نبی علیہ السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔ تو مزہب صاحب کو کافر اور مرتد نہ کہو خود ایک ضروری دین کا انکار کر کے کافر ہو گیا یا مشرک کوئی شخص یہ کہے کہ نماز بھیگانہ اور زکوٰۃ اور ذرا حج کچھ تسبیح نہیں اچھا اس کی کوئی اپنے نزدیک تاویل بھی کرے تو اب یہ شخص پوجہ ضروریات دین کے منکر ہونے کے کافر ہو گیا۔ مرتد ہو گیا۔ پھر بھی باوجود اس کے ایک شخص احتیاط کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اسے مسلمان ہی کہو تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ یہ فرائض اربعہ اس کے نزدیک فرض نہیں ان کی فرضیت کا انکار ضروریات دین سے نہیں حالانکہ ان کو فرض جانتا ضروریات دین سے ہے۔ تو اب اس کی احتیاط کا حاصل یہی ہوا کہ اس نے چار ضروریات دین کا انکار کیا اور خود کافر اور مرتد ہو گیا۔ ورنہ اس کے معنی کیا کہ یہ چیزیں تو ضروریات دین سے ہوں مگر منکر کافر نہ ہوا اور مسلمان باقی رہے۔

جیسے کسی مسلمان کا اقرار توحید و رسالت وغیرہ عقائد اسلامیہ کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا یا سیرت کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بتا دیا، حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے اس مسئلہ کو مسلمان خوب سمجھ لیں مگر شک میں احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ہر جو شر ضروری دین ہوا سے کافر کہنا ہے بلکہ یقیناً توحید و رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے یا چون وقت قبلہ کی طرٹ نماز نہ پڑھتے تھے۔ مسئلہ کہ انہیں غور و معائنہ ثبوت اہل قبلہ نہ تھے انہیں بھی مسلمان کہہ گئے۔ اہل قبلہ کے یہی معنی ہیں کہ تمام ضروریات دین کو

نہیں اگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو تمام دنیا کا مسیحا ہو جائیگا کوئی عالم کیسا ہی قابل و زور و شہرت ہو مگر اس شخصیت  
 میں کیا غلطی ہے جو اس کی پولیس کے جتنی جانچیں کیا سب صحیح ہی ہوتے ہیں اور جس قدر جانچیں کی گئی ہیں کیا حکم  
 کو سزا دینی ضروری ہے تو اب اس بت پر تمام مدعا شہرہ جو یہ لکھ رہا ہو جائیگا کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں بعض وہ  
 نیت ہوتے ہیں بعض چھلان پولیس کے صحیح ہوتے ہیں بعض غلط۔ لہذا چارہ مدعا شہرہ سے چھٹی ہو مدعا شہرہ  
 کہ میں اور ان کو کوئی سزا نہ دی جائے اور پولیس کا کوئی جانچ قابل توجہ نہ رہے۔ جسکو پولیس چھوڑ کے اسکو مجھ  
 محدث اور ولی کہا جائے جیسے دنیا میں تمام اس کی جانچ ہوتی ہے اس طرح خود نکو بھی ان کی اصول پر گئی ہو  
 مگر صحیح ہو تو انور نہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی غلطی یا بد نیتی سے تمام دنیا کے علماء کے صحیح فتاویٰ  
 میں قابل قبول نہ رہیں مگر ایسا ہو تو قیامت برپا ہو جائے نہ دین سے نہ دنیا۔ کیا کوئی شخص سید کذاب اور  
 مرزا غلام احمد صاحب اودان کے امثال کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ مدعی نبوت ہے۔ وہ ساذغہ عظیم علیہ السلام  
 تھے سلسلہ نبوت ہی کو غلط بنا کر تمام دین سے بکدوش ہو جائیگا۔ سید احمد علی مرزا جی باب سادات وغیرہ کے  
 جھوٹے دعوے نبوت سے سب ایمان نبوت مٹا دیتے اور غیر قابل شمار تصور فرمائی ہو سکتے ہیں دنیا میں  
 جھوٹ سچ دونوں ہی میں مگر جھوٹ جھوٹ ہے سچ سچ غرض یہ خدا ایک خدا نہ خدا ہی جسکو کوئی اپنا صاحب نظر  
 اتفاقات نہیں دیکھ سکتا۔ مرزا غلام احمد صاحب کے تمام مدعی متکافروں اور دین کے عقائد کا ٹکڑا کر پھینکا  
 میں سے کسی کے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، انہرے کفر کا فتویٰ دیکھو ہے وہ بالکل صحیح ہے انہیں  
 توبہ کرنی چاہیے۔ یہ غلط میلہ مفید نہیں۔

یہ خدا کا ایک خدا ہے کسی کو کفر کرتے ہیں مگر مرزا ان سب بیت تلک اور عاجز ہوتے ہیں کہ میں کما تو خدا دیوبند ہوں  
 خدا دیوبند کو بھی اللہ برائی کافر کہتے ہیں غور۔ ہندوستان میں مگر اسلام دیکھ کر خیر و شر کو قرآن کریم سے لے کر طوطی سے لے کر ہر شے  
 میں نکو بھی تو سوائے احمد صاحب ان کے ہم میل کافر کہتے ہیں تو کیا عداوت دیوبند کفر میں۔ مگر وہ کافر نہیں تو  
 پھر مرزا ان کی کفر میں اس کا جواب بھی خوب توجہ سے سنا لینا چاہیے۔ طمانے دیوبند کی تکفیر اور احمد صاحب ان کی مرزا  
 کی تکفیر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

بعض علماء دیوبند کو خان بریلوی سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے چوہانے  
 جانیں کہ علم کو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) علم کہ برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) علم سے نازا  
 کہتے ہیں لہذا وہ کافر ہیں تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خاندان کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہرگز ہے

مخوف ہے لہذا ہم بھی اسی قسم پر متعارف تھے جس جگہ ایسے زمرہ کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقاید جیسا کہ کفر یہ  
عقائد میں مگر خالص صاحب کے قریب اکثر بعض علماء دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے یا کہتے ہیں یہ غلط ہے افراسے بیان ہے  
جب ہم ان عقائد کو کفر قرار دیتے ہیں تو ہم اس کے معتقد کیسے ہو سکتے ہیں۔ نہ یہ کہات کفر یہ ہم نے کہے انہ ہمارے  
بزرگوں نے نہ ایسے معنایں خشید ہمارے کتاب میں آئے ہیں تو ایسے شخص کو جس کا یہ اعتقاد مطلقاً کافر جانتے ہیں مدین  
وہ عبارت جن کی طرف ان معنایں خشید کو مفسوب کرتے ہیں ان کا مطلب صاف ہے جو ان معنایں کے بالکل مخالفت  
ہے۔ اب یہ سوال کہ پھر خالص صاحب نے ایسا لکھوں کیا اس کا جواب یہ ہے کہ وہ بھی تیرہویں صدی کے فرضی مجدد  
ہی ہونے کے مدعی تھے۔

مشاہیر مدار مجدد نکلا یہی حال تھا کہ مرزا صاحب نے تمام مدعیے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا، خالص صاحب  
نے اپنے تمام مخالفوں کو کافر کہا، اذہ العباد ہو انہیں جو شریک ہو جو اس کا ممبر ہو جو کسی مذہبی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ  
سب کافر ہو پانی وہ کافر غیر مقلد و کافر یہ بھی سب کافر غرض جو انکا ہنسیاں ہیں و کافر شری کہ خود کافر مرید کافر ان کے  
پر یہی کافر کفر کی جھین گئی ہی جو ہوں مگر نہ بلاقان میں شریک نہ ہوئے تحریک خلافت میں شریک نہ ہوئے بلکہ  
جو شریک ہو وہ کافر اب میں زیادہ کہ عرض نہیں کرتا۔ سمجھنے والے خود سمجھیں کہ جو ام مسلمانوں کی بیہودی کا ہوا  
خالص صاحب کے کفر سے دوسرے عقیدہ ایسی نہیں ہو سکتی بلکہ اباری صاحب ایک سو ایک وجہ سے کافر اور جب مولوی مدیست  
مدینا نقی شاہ جہاں پوری سے نقل ہوئے تو دو چار وجہ بھی مشکوک سی ہو گئیں اور وہ جہتیں جو تشریح کے لئے مقتدر  
مرید ہیں وہ اب جو کہتے ہیں وہ معلوم ہے غرض کوئی محبوب ہی اس پر وہ زنگاری میں بڑے مجدد اور جوتے مجدد  
ایک ہی عقل کے بنے معلوم ہوتے ہیں کسی ایک ہی برو کے تیر کے شکار ہیں دونوں کی غرض یہی معلی ہوتی ہے کہ دنیا  
میں کوئے ان کے اذکار کے کوئی مسلمان نہ ہے لہذا جیسے مسلمان میں معلوم ہے ان جہتیں کی تشریح کیجئے ہو تو ملاحظہ ہو۔  
عبد اللہ بن علی توفیق تولا اخبار و تکریم القواطر عما افق فی ائینہ الا کاہو۔ تو صحیح البیان فی حفظ الایمان  
تلم لوتین من تقوا علی الصلین۔ التقر علی لسان العظم وغیرہ یہ مسئلہ تو بیان نہیں آگیا ہے۔

اصل بات یہ عرض کی تھی کہ بریلوی کفر اور کھانے اسلام کا مرزا صاحب اور زمرہ ایوں کو کافر کہتا ہیں زمین و آسمان کا  
فرق چاہے کھنسی سکون پر لاند اگر خالص صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ  
انہوں نے نہیں سمجھا تو خالص صاحب نے ان علماء دیوبند کی کفر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے  
جیسے علماء اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفر یہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے

تو اب علیہ السلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہنا دینا ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہیں  
چاہتے تو وہ اپنی بات پر قائم رہیں تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اب جیسے علانے دیوبند کہہ رہی ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی امرا و نبیاء نہ کہے کسی کو بھی منصب  
نبوت کا ملنا شرعاً ناجائز ہے۔ قطعاً کافر ہے، ہم بھی مرزا صاحب کے کہنا اور وہ مر گئے تو خود کہہ دیا کہ آپ صلی اللہ علیہ  
وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی ہو جو نہیں ہو سکتا جو نبی نبوت شرعیہ حقیقیہ ہو یا کسی کو نبی کہے وہ کافر ہے  
پھر ہم سے کہنا تم کہتے ہو کہ میں کوئی آنکھ بھر کر تو نہیں دیکھنے لگا اس صورت میں مرزا جی تو ہاتھ سے جلتے ہیں  
مگر اسلام ملت ہے مگر مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا۔ جیسے علانے دیوبند کہتے ہیں کہ جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی تعظیم میں شکیں کرے آپ کے صلی اللہ علیہ وسلم علم شیطان یعنی کفر کا دھوکہ دے یا آپ کے صلی اللہ علیہ  
وسلم کے کوئی بیان و بیان و بیان کو کہے وہ کافر ہے ترہ ہے عین ہے عین ہے نفی عالم صلی اللہ علیہ وسلم علم

الحق میں زیلہ کیا سنی آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی کے علم کو نسبت ہی نہیں ہو سکتی  
کہہ دے کہ جو نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے انہیں گالیوں سے دوسرے انبیاء علیہم السلام کی تعظیم شل کرے اس سے  
مسلمات کرے وہ کافر ہے ترہ ہے مرزا صاحب نے بیشک جسے یہ مہم کو لیں دیں اور انبیاء علیہم السلام کی توہین  
کی لہذا مرزا صاحب بیشک کافر ترہ معلوم ہوتی ہیں کہ اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر طلب دیوبند سے

تہیں کیا واسطہ ہو کہ مسلمان تم کہے کافر ترہ۔ غضب ہوئے ہے جو وہ کہہ کر تمہارے کہنے جاتے ہیں تم ان کو کافر  
ہی نہیں جانتے تم تو ان کو عین ایمان کہتے ہو۔ ختم نبوت کا انکار کر کے گفتگو کرتے ہو قرآن و حدیث سے تھانے

نبوت کو ثابت کرتے ہو۔ مرزا صلی نبوت کو مجھ دے۔ محض۔ دلی۔ مسیح موعود کیا کہتے ہو، مرزا صاحب  
سے جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو عین علیہم السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بیشک اور

میں کیا خدا نے اسکے رسول نے مسیح موعود کو اسکے کارناموں کی وجہ سے مسیح ابن مریم سے افضل قرار دیا تو پھر  
یہ شیطانی دوسرے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو اس سے افضل کہیں قرار دیتے ہو۔ جب اس سے کہا جاتا

ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب کہتے ہیں کہ ہاں کیا نبیاء بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے محمد پر کوئی ایسا اور اس میں جو پہلے  
انبیاء علیہم السلام پر نہ ہو سکے، غرض جو لازم لگایا گیا اس سے انکار نہیں بلکہ اقرار کے ساتھ اس کو عین ایمان

بتایا جاتا ہے اب تو معلوم ہو گیا کہ علانے دیوبند کی تکفیر میں اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان کا  
فرق ہے، علانے دیوبند جن امور کی بناء پر کافر بتاتے جاتے ہیں وہاں سے بری ہیں، انکو کفر نہیں مقرر کھتے

ہیں اور مرزا صاحب اور مرزائی عقائد کفریہ اقوال کفریہ کو تسلیم کرتے ہیں انکا اقرار کرتے ہیں ان کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور جو کہیں کہیں تاویل کرتے ہیں تو وہ باطل تاویل کلام یا لایر مٹی پہ قابلہ ہے، ایک جگہ تاویل کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا دوسرا کلام اس کی تفسیر کرتا ہے، یہاں سے عاجز ہیں مگر ایمان سے دشمنی ہے مرزا صاحب کو سمجھنا نہیں کہتے، اس غرض سے یہ رسالہ لکھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ مرزائیوں کو اس سے ہدایت اور مسلمانوں کو استقامت عطا فرمائے، ابھی تک بغیر شکی مانے مسلمان اس سے ناواقف نہیں کہ ان صریح کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہے جائیں،

ایک بات اور قابلِ غور ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش کرتے ہیں۔  
 جنہیں ختم نبوت کا اقرار ہے یعنی علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شل کا اقرار ہے مگر اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ان کے پیٹ سے کافر تھے ایک مدت تک مسلمان تھے اور چونکہ وہ جال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے تو یہی عبارات بغیر نہیں جتنک کوئی ایسی عبارت نہ دکھادیں کہ میں نے جو ظلال معنی ختم نبوت کے غلط بیان کیے تھے وہ غلط ہیں صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی حقیقی نہ ہو گا یا جس نبی علیہ السلام کو جو ظنون جگہ گالیاں دیکر کافر ہوا تھا اس سے توبہ کر کے مسلمان ہوتا ہوں سورہ نہ ویسے تو مرزا صاحب اللہ تبارک و تعالیٰ الفاظ اسلام ہی کے بولتے ہیں وہی وجہ سے مسلمان دھوکہ مریا جاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے بھی قائل ہیں جس نبی علیہ السلام کی تعظیم بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی مانتے ہیں مگر جس پر بھی ایمان لاتے ہیں غرض تمام اہمیت باللہ اور ایمان بھلا درمختل زبرد کہ یہ مسلمان کیوں نہ ہوں گے مگر مسلمان یہ ان کے الفاظ ہیں لیکن بعضہ نہیں جو قرآن و حدیث نے بتائے ہیں بعضوں کے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کر کے کفر کی بنیاد ڈالی ہے لہذا جو مرزا صاحب اور مرزائیوں کی مکمل جاتی ہیں جب تک ان مضامین سے صاف توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں مسلمانوں کی واقفیت کے لئے مرزا صاحب اور ان کے اوتاب کے چند اقوال ملاحظہ فرمائیے جو نہ تنبیہ کی بات ہے تو معلوم اور کشفہ را یہ کفریات بھرے ہوں گے۔

جیلہ علیہ السلام کی خدات میں عرض ہے کہ اس عاجز و محتاج الی رحمت اللہ الغفار کے لئے اور جیلہ علیہ السلام کیلئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور خاتمہ بالغیر فرمائے۔ آمین۔

جس نبی علیہ السلام کی توہین کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ تو اس سطر میں بفسد تعالیٰ پورے آگئے ہیں، رہا ختم نبوت و دعویٰ نبوت سو بیجا بیسوں کیلئے تو مرزا صاحب کی یہ عبارات ہی کافی ہیں کہ مرزا صاحب